PLENÁRIO

ATA DA QUINTA SESSÃO ORDINÁRIA DO TERCEIRO PERÍODO LEGISLATIVO DA CÂMARA MUNICIPAL DE CARNAÍBA – PERNAMBUCO.

Aos vinte e quatro dias do mês de agosto de dois mil e vinte e dois (24/08/2022), às dez horas e quarenta e oito minutos (10:48), no Plenário Jesus Wilson do Nascimento - Casa Major Saturnino Bezerra - Rua Enéas Pereira Bispo nº 30, nesta cidade. Reuniram-se sob a Presidência do vereador Cícero Batista Lima os vereadores; Alex Mendes da Silva, Izaquelle Maria Evangelista Ribeiro, José Ivam Pereira, Irenildo Pereira dos Santos, Ionaldo Matheus Francisco de Andrade, José Jesus de Souza Bezerra, Esdras Paulo dos Santos Lira, Edmilson Monteiro Lima, Antônio Ferreira do Nascimento e Juniano Ângelo da Silva. Logo após o presidente verificando haver quórum deu início aos trabalhos do dia. Em seguida foi feita a leitura da palavra de Deus. Logo após a chamada dos vereadores para o registro das presenças. Seguindo a leitura da ata da sessão anterior, que depois de lida foi posta em discussão, não havendo, posta em votação e aprovada por unanimidade. Em sequência foi apresentada a mesa a pauta da sessão para os trabalhos do dia. Prosseguimento foi apresentado a mesa o **REQUERIMENTO Nº 58/2022, de autoria de Juniano Ângelo**. Após a apresentação a matéria foi posta em discussão. Usou da palavra o autor, esclarecendo que traz uma solicitação dos moradores que passam por dificuldades pela falta do liquido, falou do processo de licitação para perfuração de poços no município, esperando ter acesso ao processo para saber de que forma esses poços serão distribuídos, comentou ainda que irá acionar o Tribunal de Contas para vir fiscalizar a perfuração desses poços. Em seguida usou da palavra Irenildo Pereira, falando que não é contra a matéria, ressaltando a importância da denominação da propriedade aonde o poço será perfurado. Logo após usou da palavra José Ivam, esclarecendo que o local da perfuração do poço é determinado pelo geólogo e não pelo vereador, que os poços são destinados através de um cronograma identificando as comunidades que estão precisando. Em sequencia usou da palavra Ionaldo Matheus, parabenizando o vereador pela iniciativa, ressaltando serem demandas de falta de água em várias comunidades. Em sequencia usou da palavra Edmilson Monteiro, comentando que a comunidade já foi citada por diversas vezes como beneficiada com o abastecimento de água, logo após usou da palavra Esdras Paulo, falando que água é essencial, que muitas comunidades precisam da perfuração de poços para atender a demanda dos moradores. Em seguida usou da palavra Alex Mendes, esclarecendo que o sítio já vem sendo abastecido por um poço, que o local citado no requerimento será atendido pela Compesa. Terminadas as discussões a matéria foi posta em votação e **aprovada por unanimidade**. Continuando foi apresentado à mesa o **REQUERIMENTO Nº 59/2022, de autoria de Juniano Ângelo**, após a apresentação a matéria foi posta em discussão. Usou da palavra o autor, falando que foi procurado pelos moradores, pois se trata de um local que não tem iluminação, causando enormes transtornos para os moradores. Em seguida não havendo mais nenhuma discussão, o requerimento foi posto em votação e **aprovado por unanimidade**. Dando

sequência foi apresentada a mesa o **REQUERIMENTO Nº 57/2022, de autoria de Antônio Venâncio.** Após a apresentação a matéria foi posta em discussão. Usou da palavra o autor, falando que a solicitação visa proporcionar uma área de lazer para as crianças da comunidade. Em sequencia usou da palavra José Ivam, parabenizando o colega pela iniciativa, informando que o Governo Municipal já adquiriu um terreno ao lado da Escola. Terminadas as discussões a matéria foi posta em votação e **aprovada por unanimidade**. Prosseguindo foi apresentada a mesa a **INDICAÇÃO Nº 31/2022, de autoria de Antônio Venâncio.** Após a apresentação a mesma foi posta em discussão. Usou da palavra o autor, justificando os benefícios e a importância das máquinas na região, que a ação vem contribuir para o fortalecimento da agricultura familiar. Em seguida usou da palavra José Ivam, parabenizando o vereador pela solicitação, que o Distrito tem uma grande representação politica e o atendimento ao pleito vem proporcionar melhorias para toda comunidade. Logo após usou da palavra Esdras Paulo, falando que a Indicação é louvável, que a região do caroá também é merecedora desta ação, ressaltando que as despesas com a locomoção e alocação de máquinas iria proporcionar uma economia para os cofres do Município. Em sequencia usou a palavra Irenildo Pereira, comentando que é a favor da matéria, justificando que só existe uma patrol no Município, que se destinada ao Distrito as demais localidades ficarão desassistidas. Logo após usou da palavra Juniano Ângelo, falando que a indicação é de relevância não só para o Distrito, citando a necessidade destes serviços também na sede. Em sequencia usou da palavra o presidente, esclarecendo que os deslocamentos das máquinas dentro das condições financeiras são normais e de necessidade para as comunidades. Em seguida não havendo mais nenhuma discussão, a indicação foi posta em votação e **aprovada por unanimidade**. Continuando foi apresentada a mesa o **REQUERIMENTO Nº 60/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro,** após a apresentação a matéria foi posta em discussão. Usou da palavra a autora, justificando a solicitação como de necessidade para facilitar o acesso as comunidades. Em seguida não havendo mais nenhuma discussão, a matéria foi posta em votação e **aprovada por unanimidade**. Prosseguindo foi apresentado a mesa **MOÇÃO DE PESAR** pelo falecimento de Cícero Barbosa dos Santos, **de autoria de Cícero Batista**, subscrita pelos demais vereadores, após a apresentação a moção foi posta em discussão, não havendo discussões, a mesma foi posta em votação e **aprovada por unanimidade**. Seguindo foi reapresentado a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 10/2022, de autoria do Poder Executivo**. Após a reapresentação o Projeto foi posto em discussão, não havendo mais nenhuma discussão, posto em votação e **aprovado por unanimidade em 2ª votação.** Continuando foi reapresentado a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 13/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro,** após a reapresentação o projeto foi posto em discussão. Usou da palavra Juniano Ângelo, falando da importância do projeto e do incentivo a pratica de esportes aos jovens do Município. Logo após usou da palavra José Jesus, esclarecendo que, nenhum dos jogadores que fazem parte da equipe de futsal recebe salário, que os mesmos ganharam prêmios porque foram campeão. Seguindo usou da palavra Izaquelle Ribeiro, comentando sobre as conquistas das mulheres e parabeniza as mulheres que praticam esportes nesta cidade. Em sequência usou da palavra Irenildo Pereira, falando que o projeto é de relevância pois vem beneficiar as mulheres incentivando a prática do esporte. Em seguida usou da palavra Alex Mendes, parabenizando a colega pela iniciativa, um incentivo a prática do esporte, que já recebe total apoio da gestão. Logo após usou da palavra Ionaldo Matheus, falando da importância

do projeto, ressaltando ser notório que, para manutenção de qualquer equipe existe gastos. Em sequência usou da palavra o Presidente, falando que, todos os projetos de representação do Município têm parcerias com os demais governos, e todos esses projetos geram despesas para o Município. Terminadas as discussões o Projeto foi posto em votação e **aprovado por unanimidade em 2ª votação.** Prosseguindo foi reapresentando a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 15/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro.** Após a reapresentação o projeto foi posto em discussão, não havendo posto em votação e **aprovado por unanimidade em 2ª votação.** Dando sequência foram apresentados a mesa os PARECERES Nºs 25/2022(comissão de Justiça e Redação) e 11/2022(Finanças e Orçamento), que emitiram pareceres pela aprovação do PROJETO DE LEI Nº 14/2022, de autoria da Mesa Diretora. Após a apresentação os pareceres foram postos em discussão, não havendo discussões, os mesmos foram postos em votação e aprovados por unanimidade. Logo após foi reapresentado a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 14/2022, de autoria da Mesa Diretora.** Após a reapresentação o projeto foi posto em discussão. Usou da palavra Ionaldo Matheus, comentando ser contra o projeto, haja vista que os vereadores já recebem muito bem para manutenção das suas despesas. Em seguida usou da palavra Irenildo Pereira, falando que não vê nenhuma irregularidade na adequação de uma Lei que foi reajustada em 2014. Seguindo não havendo mais nenhuma discussão, a matéria foi posta em votação e **aprovada por 9x1(nove a um)**. Votou contra o vereador Ionaldo Matheus. Prosseguindo foram apresentados à mesa os PARECERES Nºs 26/2022(Justiça e Redação) e 12/2022(Finanças e Orçamento), que emitiram pareceres pela aprovação do PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº 03/2022, de autoria da Mesa Diretora. Após a apresentação os Pareceres foram postos em discussão. Usou da palavra Irenildo Pereira, pedindo vistas no projeto para melhor analisar a matéria, aceito o pedido de vistas por 9x1(nove a um). Votou contra o vereador José Ivam. A matéria continua em tramitação. Seguindo foi apresentado a mesa o PARECER Nº 21/2022(Justiça e Redação), que emitiu parecer pela aprovação do PROEJETO DE LEI Nº 10/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro. Após a apresentação o Parecer foi posto em discussão, não havendo discussões, posto em votação e aprovado por unanimidade. Logo após foi reapresentado a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 10/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro,** após a reapresentação o Projeto foi posto em discussão, não havendo nenhuma discussão, posto em votação e **aprovado por unanimidade em 1ª votação.** Continuando foi apresentado a mesa o PARECER Nº 22/2022(Justiça e Redação, que emitiu parecer pela aprovação do PROJETO DE LEI Nº 12/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro. Após a apresentação o parecer foi posto em discussão, não havendo discussão, posto em votação e aprovado por unanimidade. Logo após foi reapresentado a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 12/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro**. Após a reapresentação o projeto foi posto em discussão, não havendo discussões, posto em votação e **aprovado por unanimidade em 1ª votação**. Em seguida foi apresentado a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 11/2022, de autoria do Poder Executivo**, após a apresentação o projeto foi encaminhado as Comissões. Continuando foi apresentado a mesa o **PROJETO DE LEI Nº 16/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro**, após a apresentação o projeto foi encaminhado a Comissão de Justiça e Redação. Em sequência foi apresentado a mesa o **PROEJTO DE RESOLUÇÃO Nº 05/2022, de autoria de Izaquelle Ribeiro,** após a apresentação o projeto foi encaminhado a Comissão de Justiça e Redação. Prosseguindo foi reapresentado a mesa o **VETO TOTAL do Poder Executivo**, ao PROJETO DE

LEI Nº 06/2022, de autoria do vereador Ionaldo Matheus. Após a reapresentação o veto foi posto em discussão. Usou da palavra Ionaldo Matheus, lamentando o veto a um projeto de grande relevância para as mulheres, explanando as dificuldades enfrentadas pelas mulheres. Logo após usou da palavra Juniano Ângelo, falando que o projeto é de alta relevância para as mulheres, vetado pelo executivo sem nenhuma sensibilidade para com as mulheres. Em sequência usou da palavra Irenildo Pereira, comentando que o projeto foi aprovado na Casa por unanimidade, que só foi vetado por ser de autoria de um vereador da oposição, lamentou a falta de autonomia do Poder Legislativo. Logo após não havendo mais nenhuma discussão, o Veto foi posto em votação. Obtendo 05(cinco) votos contra e 05(cinco) abstenção. Votaram contra os vereadores Juniano Ângelo, Esdras Paulo, Edmilson Monteiro, Irenildo Pereira e Ionaldo Matheus. Pela abstenção votaram os vereadores Alex Mendes, José Ivam, José Jesus, Antônio Venâncio e Izaquelle Ribeiro. Não atingindo o quórum regimental permanece o Veto do poder Executivo ao Projeto de Lei nº 06/2022. Em sequência não havendo mais nenhuma matéria a apresentar e mais nenhum assunto a tratar, foi encerrado os trabalhos do dia, com a leitura do Salmo 33, sendo convocada uma nova sessão ordinária para a próxima quarta feira dia 31 de agosto, as nove horas. Eu IZAQUELLE MARIA EVANGELISTA RIBEIRO, 1ª Secretária, que subscrevo e dato a presente ata, que segue por mim e os demais presentes assinada.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____